

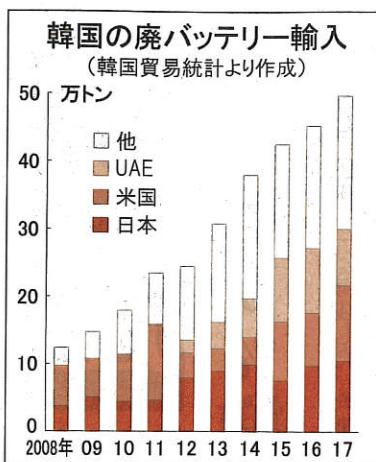
リーマン危機後に日本国内ばかりではなく、アジアの鉛需給構造を大きく変えたのが、韓国二次精錬業界の台頭だった。鉛リサイクル資源の国外流出が叫ばれて久しいが、昨年にはバーゼル法改正などにより輸出承認の更新がストップ。今年半ばには輸出が全面的に止まる可能性が出てきた。しかし今後、韓国二次精錬業界が日本側の輸出承認に必要な環境査察に応じることもあり、情勢は不透明だ。世界有数の鉛輸出国となつた韓国にとって、そもそも対日原料輸入はどうのような位置付けなのか。韓国の貿易統計を分析し、先行きを占うことにする。

### ◆9年連続の輸入増加

2017年の総輸入量は前年比9・8%増の49万6761トント。09年からは9年連続で過去最多を更新し、4倍の50万トント近くに拡大した。リーマン危機前の韓国の鉛二次精錬業界は深刻な原料不足に悩まされていたが、劇的な変身を遂げたと言える。輸入原料で拡大路線をたどり続けた「コスト競争力もさることな

がら、一度も減らないのはやはり驚異的と言わざるを得ない。

自動車用鉛バッテリーに含まれる鉛量は半分と言われているが、電解液が減った「液減り」や、電解液を抜いた「液抜き」の状態で輸入するものもあり、



## 韓国鉛業界の行く方

### 17年統計を読む（上）

リーマン危機後に日本国内ばかりではなく、アジアの鉛需給構造を大きく変えたのが、韓国二次精錬業界の台頭だった。鉛リサイクル資源の国外流出が叫ばれて久しいが、昨年にはバーゼル法改正などにより輸出承認の更新がストップ。今年半ばには輸出が全面的に止まる可能性が出てきた。しかし今後、韓国二次精錬業界が日本側の輸出承認に必要な環境査察に応じることもあり、情勢は不透明だ。世界有数の鉛輸出国となつた韓国にとって、そもそも対日原料輸入はどうのような位置付けなのか。韓国の貿易統計を分析し、先行きを占うこととする。

この廃バッテリー50万トント規模は鉛重量換算で約28万~30万トントと推定される。これは日本の電気鉛生産量の約20万トントを大きく上回る規模だ。

この廃バッテリーを使用する韓国二次精錬業界では16年夏、精錬残渣が長年にわたって違法投棄されていたことが発覚し、一次精錬の3カ国は4年連続で変わらず、合計で60%を占めた。韓国は米

輸入相手別に見ると

米国が43%増の11万2066トント、日本が7・4%増の10万42353トント、UAE（アラブ首長国連邦）が12・6%

総輸入量となつた。

### ◆「減らさない」底力

韓国の廃バッテリー国別輸入 (単位:トン、%)		
	2017年	2016年
合計	496,761	452,367
米国	112,066	78,368
日本	104,235	97,014
UAE	83,379	95,427
ミニカ共和国	33,420	31,279
ドバイ	24,847	24,075
シンガポール	20,018	17,773
マレーシア	16,383	39,692
シリア	14,752	2,730
南アフリカ共和国	12,819	8,303
エジプト	11,503	47
豪州	11,261	5,028
その他	52,078	52,631
増減	9.8	
△	43.0	
△	7.4	
△	12.6	
△	6.8	
△	3.2	
△	58.7	
△	440.4	
△	54.4	
△	243倍	
△	124.0	
△	1.1	

## 常に原料調達先開拓

メーカー幹部らが逮捕、書類送検される事件が起きたが、操業停止などの行政処分は免止された。17年夏には米国からの輸入が落ち込み、韓国国内で原料不足が深刻化していることなどが伝えられていた。

しかし、その大手相手國からの数量がいつが、年後半にかけて対米輸入も復活。結局は前年を10%近く上回る

A/E輸入は17年半ばかと、17年は対UAEか

で、前年実績がほとんどなかつたイエメンから1万1503トンを輸入した。対アフリカ圏ではトーゴからが半減となり、南アフリカから1万6383トンを輸入した。対アフリカ圏の輸入を4・4倍の1万4752トンに増やしている。特定の輸入先からの減少を同じエリ

さない」ことで、新規輸入先が「純増」に結びついているのである。17年の輸入相手は54

カ国・地域を数え、うち7カ国が新規。過去10年間を見ると84カ国・地域に上るが、毎年にわたって新たな輸入先を開拓している。中国やインドネシアのように廃バッテリー輸出を禁止している国を除けば、韓国が構築してきた集荷ネットワークに引っ掛からない地域はないと言えるかもしれない。中でも近隣の日本に対しては、不足時の応急的な調達先として位置付けられるようだ。

#### ◆日本原料を嫌気

日本から輸入する廃バッテリーが「液入り」なのに対し、米国や UAEからの多くは「液抜き」で調達している。そのため輸入平均単価を比べると、従来は鉛重量比の低い日本の廃

バッテリーが割安なのにも反映されたもようだ。これまで高値で韓国に「流出」していた。

16年12月時点の輸入平均単価は日本のキロ0・88ドに対し、米国は0・94ド、UAEは0・98ド。しかし1年後の17年12月は日本1・15ド、米国1・16ド、UAE1・13ドとなり、日本とUAEが逆転、米国とほぼ同値に並んだ。

単価高はロンドン金属取引所(LME)の鉛相場上昇とともにアップしているので首肯できるが、「液入り」で輸送コストの低い日本品が事実上「最高値」となっている。

この現象が起き始めたのが8月ごろ。日本国内では電気鉛の荷繩りがひっ迫し、一次製錬メーカーは原料調達を強化していた。そのため廃バッテリーの市中取引相場はキロ120円台まで高騰し、これが競合する輸出単価

メーカー向け単価が初めて輸出を上回る事態が起きたのは大きな転換点だった。ある情報筋によれば、「韓国のリサイクラーは日本の原料が高く、日本は日本で販売して敬遠している」(商社とも言われており、日本の廃バッテリーの魅力が薄くなっているのは事実らしい。韓国への輸入先の多様化が進んで数量を底上げしているが、しかし日本ほど地理的メリットがあり、大量で早期の原料調達ができる市場は他に見当たらない。「日本の法改正に対して、このまま無策というわけではないだろう」(一次精錬メーカー幹部)といふのが国内関係者らの多くの見方のようだが、韓国側は不気味な沈黙を守っている。

(桐山 太志)